

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus ajoneuvon varastosiirrosta**TRE:5683/02.04.03/2025****Lisätietoja päätöksestä**

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Sami Järvelä, puh. 040 800 7360, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksytään.

Ajoneuvoa koskeva siirtopäätös nro 14649 kumotaan. Asianosaiselle palautetaan ajoneuvon siirtämisestä ja varastoinnista perityt kustannukset.

Perustelut

Asianosainen on esittänyt Tampereen kaupungille 31.10.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen peräkärryn varastosiirrosta. Oikaisuvaatimusta on täydennetty 10.11.2025 autopaikan käyttöoikeutta ja autopaikkamaksuja koskevalla selvityksellä.

Peräkärri siirrettiin 24.9.2025 Jänislahdenkatu 6:ssa sijaitsevalta taloyhtiön pysäköintialueelta Tarastenjärven välivarastointialueelle. Siirtopäätöksen numero on 14649. Siirtopäätöksen perusteena käytettiin lakia ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 7 §.

Taloyhtiön edustaja on tehnyt Tampereen kaupungille siirtopyynnön peräkärystä 23.9.2025. Siirtopyynnön mukaan peräkärri oli pysäköitynä autopaikalle, joka oli irtisanottu 31.5.2024. Lisäksi peräkärri oli ollut paikalla pitkään liikkumatta. Siirtopyynnön mukaan peräkärryn poistamista oli pyydetty useita kertoja kirjeitse, puhelimitse, sähköpostitse ja tekstiviestein. Siirtopyynnössä peräkärryn renkaiden ilmoitettiin olevan tyhjat ja kuomun painuneen.

Oikaisuvaatimuksen mukaan peräkärri oli pysäköity taloyhtiöltä vuokratulle autopaikalle, jonka käyttöoikeutta ei ollut irtisanottu. Asianosainen on toimittanut maksutositteita autopaikan sisältävien vastikkeiden suorittamisesta. Asianosaisen mukaan peräkärri oli rekisteröity ja vakuutettu, eikä sitä ollut hylätty. Lisäksi asianosainen on ilmoittanut tehneensä rikosilmoituksen peräkärryn kuomuun kohdistuneesta ilkivallasta.

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 7 §:n soveltaminen edellyttää, että ajoneuvon arvon, kunnon ja muiden ulkoisesti havaittavien seikkojen perusteella on ilmeistä, että ajoneuvo on hylätty. Yksityisalueella olevan hylätyn ajoneuvon siirtäminen edellyttää lisäksi alueen haltijan perusteltua pyyntöä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ajoneuvotietojärjestelmän mukaan peräkärryllä ei ollut siirtohetkellä rajoitustietoja. Hylätyksi arviointia eivät siten tukeneet esimerkiksi liikennekäytöstä poistoa, rekisteröintiä tai muuta ajoneuvon käyttöä rajoittavat merkinnät.

Asiassa tehtyjen selvitysten perusteella peräkärri oli rekisterikilvellinen, tunnistettavissa oleva ja rakenteellisesti pääosin ehjä. Kuomussa oli painauma ja ainakin yksi rengas vaikutti vajaapaineiselta. Nämä seikat viittaavat pitkäaikaiseen säilyttämiseen ja kunnon heikkenemiseen, mutta eivät yksin osoita, että peräkärri olisi ollut ilmeisesti hylätty.

Peräkärrielle ei ollut ennen varastosiirtoa annettu siirtokehotusta. Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 7 § ei edellytä siirtokehotuksen antamista, joten sen puuttuminen ei sellaisenaan tee päätöksestä lainvastaista. Siirtokehotuksen puuttuminen voidaan kuitenkin ottaa huomioon osana kokonaisarviointia siitä, oliko peräkärryn hylätyksi jääminen käytettävissä olleiden tietojen perusteella ilmeistä.

Taloyhtiöllä on ollut perusteltu tarve saada peräkärri poistetuksi alueelta. Alueen haltijan tarve saada ajoneuvo pois ja ajoneuvon luokittelu lain 7 §:ssä tarkoitettu hylätyksi ajoneuvoksi ovat kuitenkin eri kysymyksiä. Siirtopyynnössä ilmoitettu pitkäaikainen paikallaanolo, taloyhtiön tuloksettomat yhteydenotot ja autopaikan käyttöoikeutta koskeva erimielisyys eivät sellaisinaan osoita, että peräkärri olisi ollut ilmeisesti hylätty.

Kun huomioon otetaan saaduista selvityksistä ilmenevä yleiskunto, ajoneuvotietojärjestelmän rajoitustietojen puuttuminen, asianosaisen toimittama selvitys autopaikan maksamisesta, käyttöoikeutta koskevien selvitysten ristiriitaisuus sekä se, ettei viranomaisella ollut antanut peräkärrielle siirtokehotusta, peräkärryn ei voida kokonaisuutena arvioiden katsoa olleen lain 7 §:ssä tarkoitettulla tavalla ilmeisesti hylätty.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, ettei ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 7 §:n soveltamisedellytyksiä ole osoitettu riittävästi. Tämän vuoksi oikaisuvaatimus hyväksytään ja siirtopäätös kumotaan. Asianosaiselle tulee palauttaa ajoneuvon siirtämisestä ja varastoinnista perityt kustannukset.

Sovelletut säännökset

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 7 § ja 11 §

Hallintolaki (434/2003) 31 § ja 45 §

Toimivallan peruste

Katupäällikkö käsittelee ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 14 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset lain 5–8 §:n mukaisista siirroista ja 11 §:n mukaisista maksuista. (Yrj 28.1.2025 § 4)

Henkilötietoja sisältävä teksti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Sami Järvelä, kapa_hallinto

Allekirjoitus

Katupäällikkö Pasi Halme

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävillä 17.9.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.tampere.fi

Päätös annettu tiedoksi Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 17.9.2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

17.09.2026

Elina Rantanen

Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 120

Hallintovalitus**Hallintovalitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimitaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.